

# BOLLETTINO

## DELL' ASSOCIAZIONE AGRARIA FRIULANA

Esce il lunedì d' ogni settimana. — È inviato ai Soci di prima e seconda classe (Stat. §§ 29 e 31). — Chi non appartiene alla Società può abbonarsi pagando anticipati v. a. fior. 4 all' anno; franco sino ai confini, supplementi gratis.

### ATTI DELL'ASSOCIAZIONE AGRARIA FRIULANA

*P. V. del convegno tenuto il 7 settembre corr. dagli attuali e da alcuni dei cessati Direttori dell' Associazione, per trattare intorno alla questione dell' ammanco di Cassa (ved. lettera d' invito 14 agosto p. p. al N. 118, inserita nel Bollettino 27 d. m. N. 21) manifestato nell' adunanza generale 17 marzo ult. dec. (Bollettino N. 3 a. c.).*

N. 155

Nell' ufficio della Presidenza dell' Associazione Agraria Friulana.

Udine, 7 settembre 1860.

Nell' intendimento di procurare una sollecita definitiva risoluzione della questione tuttora pendente dell' ammanco avvenuto nella Cassa sociale, e manifestato nell' ultima adunanza generale 17 marzo a. c., — i signori Gherardo co. Freschi, Vicardo co. di Colloredo, Giacomo Collotta, dott. Gabriele-Luigi Pecile, e Federico co. di Trento, attuali Direttori dell' Associazione, in data 14 agosto p. p., e dietro deliberazione presa nella seduta presidenziale dello stesso giorno, (Prot. gen. al N. 118-60), fecero invito per una intervista nel giorno d' oggi alle ore 10 antim. in questo ufficio ai cessati Direttori sig.<sup>ni</sup> Mocenigo co. Alvise, Frangipane co. Antigono, Moretti dott. Giov. Battista, e pel fu Sellenati dott. Andrea al rappresentante i di lui eredi sig. Giovanni Tami.

Tale intervento veniva sollecitato allo scopo che i Presidenti e gestori dell' Amministrazione sociale, che trovavansi in carica precedentemente e contemporaneamente all' avvenuto ammanco, si ponessero a concertare d' accordo sul modo di dar fine ai giusti reclami dei Soci in tale argomento, onde per tal modo rinvigire la pubblica fiducia, che è da considerarsi come il più valido fondamento dell' Istituzione.

Sono per ciò intervenuti i signori:

#### *Direttori attuali*

Gherardo co. Freschi, Vicardo co. di Colloredo, Giacomo Collotta, Federico co. di Trento, e dottor Gabriele-Luigi Pecile;

#### *Direttori cessati*

Moretti dott. Giov. Battista, e pel fu Sellenati dott. Andrea il rappresentante i di lui eredi sig. Giovanni Tami.

Quantunque non intervenuti gli altri invitati

signori co. Alvise Mocenigo e co. Antigono Frangipane, è ricordato il motivo dell' adunanza ed iniziata l' analoga trattazione.

A questo punto i signori co. di Trento e Pecile, onde lasciar libera la discussione, dichiarano di ritirarsi fino a tanto che dagli altri intervenuti sarà preso un concerto sull' argomento, intervenendovi poscia di nuovo per l' erezione e la conferma, per quanto loro spetta, del processo verbale della presente adunanza.

Si dà lettura d' una lettera inviata dal co. Mocenigo alla Presidenza in data 25 agosto p. p. e relativa all' argomento.

È pur comunicata altra lettera del sig. Zaccaria Rampinelli (Rimini 10 aprile 1860) era esattore dell' Associazione. — In questa, fra altro, è dichiarato avere il Rampinelli prima della sua partenza da qui (30 maggio 1859) sostituito nelle di lui incumbenze spettanti all' Agraria il sig. dott. Eugenio di Biaggio.

Atteso che, a fornir qualche lume per la definizione della ricordata questione dell' ammanco potrebbero giovare ed anzi rendersi forse indispensabili le relative cognizioni di fatto del signor di Biaggio, il quale venne sostituito nella gestione tenuta dal Rampinelli; e considerata la circostanza dell' aver mancato all' odierno convegno i sunnominati signori co. Mocenigo e co. Frangipane, — viene presa disposizione di aggiornare la seduta al 1.º ottobre p. v., incaricata la Presidenza a darne notizia ed analogo invito agli stessi, ed allo stesso sig. dott. Eugenio di Biaggio, onde volesse pur questi intervenire nella surripetuta sua qualità di sostituto gestore dell' esazione al sig. Rampinelli, e quale, per alcun tempo, gestore di fatto.

In seguito a ciò venne chiamato il segretario onde erigere nei sensi anzi espressi il presente protocollo, incaricato inoltre di raccogliervi le firme,

#### *firmati*

Direttori attuali	{	GHERARDO FRESCHI
		VICARDO DI COLLOREDO
		GIACOMO COLLOTTA
		FEDERICO TRENTO
Direttori cessati	{	G. L. PECILE
		MORETTI G. BATT.

\*) Nota — Manca la firma del sig. Giovanni Tami assentatosi prima che venisse esteso il presente atto.

L. Morgante, Segretario provv.



## Convocazione del Comitato

al N. 163

La Presidenza del Comitato dell'Associazione Agraria Friulana dirama la seguente circolare di convocazione:

**Ai Membri del Comitato**

*Onorevole Signore,*

Per mancanza di numero legale non avendo avuto luogo la seduta del 28 agosto ultimo dec., a cui invitava la circolare 17 stesso mese, quella riunione resta nuovamente fissata al giorno 27 settembre corrente, alle ore 11 antimeridiane.

Oltrechè per gli effetti del § 65 degli Statuti sociali, come venne indicato nella circolare suddetta, l'adunanza sarà tenuta:

Per ricevere una comunicazione dal sottoscritto;

Per modificare l'azione del Comitato in relazione alle proposte fatte nella riunione generale 17 marzo p. p. a maggior sviluppo d'azione;

Per versare sull'esito delle sementi di bachi introdotte quest'anno in Friuli.

Seguendo la pratica usata nelle antecedenti riunioni, anche in questa sarà facoltativo a quei membri che non potessero intervenire, di farsi rappresentare da altri Soci.

Udine, 16 settembre 1860.

**IL PRESIDENTE DEL COMITATO**

**Giovanni Tami**

**Ai Soscrittori per semente bachi presso la Commissione dell'Associazione Agr. e Camera di Comm.**

Incaricata la Commissione composta dei sottoscritti di adoperarsi anche in quest'anno per confezionare la maggior possibile quantità di buon seme per conto della Provincia del Friuli, invitò tosto alle sottoscrizioni col programma 14 maggio, dichiarandovi però che si riservava di agire o non agire nel caso che non si ottenessero firme per diecimila once.

La Commissione esigea dal pubblico quest'atto di fiducia, unico compenso alle sue prestazioni.

Assicuratasi coll'affluenza dei primi giorni che la cifra preventivata sarebbe raggiunta, coll'avviso 1 giugno dichiarò che le operazioni avrebbero avuto luogo.

La stagione era di già avanzata quando la Commissione ricevette l'onorevole incarico, e quindi fuori di tempo il pensare a spedizioni in Levante. D'altronde discordi e confuse erano le relazioni sull'esito delle sementi levantine allevate fra noi nella passata stagione, lagnandosi taluni dell'esito, taluni delle qualità. La Commissione pertanto, visto il buon risultato del seme toscano confezionato nel 1859, e ricevuti dalla Toscana favorevoli riscontri; senza aspettare che le sottoscrizioni fossero compite e versati i relativi importi, spedì immediatamente in Toscana il co. V. Colloredo e il sig. P. Marcotti, autorizzandoli ad agire uniti o divisi, a progredire verso il mezzogiorno, ed anche a ritornare a mani vuote, a seconda delle circostanze e delle informazioni.

Contemporaneamente la Commissione chiamò a sé il co. C. Percoto, e lo incumbenzò di recarsi in Istria e Dalmazia per dove parti coll'11 giugno insieme all'abate Leonarduzzi, passando da Parenzo a Orsara, a Villanova, a

Torre, Visignan, Caroiaba, Pisino, Pedena, S. Domenica, Albona ecc. Non trovando di intraprendere operazioni colà, nè di proseguire verso la Dalmazia pei motivi esposti nel suo dettagliato rapporto (che alcuni riguardi facili a indovinarsi suggeriscono di non pubblicare), il co. Percoto ritornò a Udine, e da qui assunse di recarsi in Carinzia, precedendo colà diversi dei nostri bachicultori che vi andarono per lo stesso scopo. Nei dintorni di Klagenfurt non sarebbe stato possibile di mettere assieme che qualche cinquantina di funti, e quindi il sig. incaricato pensò bene di non fermarvisi. Lo si avrebbe inviato anche in Croazia; ma avendo il co. Rota e il dott. Turchi, che si recavano a quelle parti in traccia di galetta, gentilmente promesso di avvisare la Commissione in caso che colà fosse stato sperabile di fare almeno un migliaio d'onze di buon seme, si potè risparmiare quel viaggio.

Non avendo pertanto niun favorevole avviso dalla Croazia, le operazioni dovettero limitarsi alla Toscana; e mercè lo zelo superiore ad ogni elogio dei nostri incaricati, che per buona sorte arrivarono sul luogo dei primi e la fortuna di incontrare in bene negli acquisti, la Commissione si trova in grado di soddisfare a tutte le ricerche. Duolci di non poter render di pubblica ragione il diligentissimo rapporto dei signori co. Colloredo e Marcotti, e ciò per non ledere personali riguardi e non portar discapito alle possibili operazioni del venturo anno. In esso rapporto sono accennate tutte le escursioni intraprese, le partite visitate ed acquistate e quant'altro avvenne durante la confezione. Abbenchè la stagione fosse costantemente umida e piovosa al momento della consegna, ed i locali (che a stento si procacciarono, atteso la presenza in Siena di molte truppe) non fossero del tutto sufficienti, la rendita ottenuta fu di circa un'oncia e un quarto per libbra grossa. Il costo totale della semente, compreso i dovuti compensi per la confezione, esplorazioni, viaggi, riconoscimento agli impiegati della Camera, provvigioni, cambi ed altro, è di a. L. 79,427:37. Ventiquattr'onze vennero pagate per affitto di locali al marchese Bandini di Siena, il quale li concesse a condizione di essere pagato a questo modo. Cento dieci once sono state accordate nel contratto agli incaricati; restano once 10, 955  $\frac{1}{2}$  per i sottoscrittori, che divise per la cifra del costo totale, danno il valore d'un'oncia in a. L. 7:25. I sottoscrittori furono in numero di seicento quaranta otto.

La galetta da cui ricavossi il seme era di bella qualità, e il grado di salute superiore a quello dell'anno passato, come lo attestano e gli onorevoli incaricati e la rendita ottenuta.

Fin da questo momento a tutto il giorno 15 ottobre p. v. i signori sottoscrittori potranno ritirare il loro seme alla Camera di Commercio verso consegna della bolletta di sottoscrizione, e contemporaneamente riceveranno il più pagato cioè cent. 75 per ogni oncia sottoscritta. Hanno diritto in pari tempo di ispezionare il dettaglio dei conti e i rapporti degl'incaricati. A scanso di sfavorevoli interpretazioni si avverte che i numeri da uno a cinque applicati alle partite non indicano una differenza di merito, che non esiste, ma vennero applicati dietro l'ordine cronologico dell'acquisto.

La Commissione ritiene con ciò di non avere mal corrisposto alla fiducia dei sottoscrittori.

Udine, 12 settembre 1860.

### La Commissione

Cav. N. BRAIDA, *Presidente della Camera di Commercio*  
G. L. dott. PECILE, *Direttore dell'Associazione Agraria*  
FRANCESCO ONGARO, *Vice-Presidente della Camera*  
Co. ORAZIO D'ARCANO  
G. MORELLI DE ROSSI

*Il Segretario*  
Monti

Il rapporto testè riferito, e di questi giorni inviato ai sottoscrittori per semente di bachi presso la Commissione dell'Associazione Agraria e Camera di Commercio, ha suggerito ad un Socio benevolo della nostra agricola istitu-



zione, e d'ogni morale e materiale nostro interesse tene-  
rissimo, alcune considerazioni, quanto semplici altrettanto  
pregevoli, intorno alla possibilità di trarre un vantaggio  
ancor maggiore dall'Associazione, facendo in seguito ve-  
nisse per tempo e dagli stessi soci provveduto all'intera  
quantità di semente di cui la Provincia abbisogna.

Il progetto di cui accenna quel socio nello scritto che  
stiamo per offrire, ben accolto senza dubbio ed apprezzato  
dalla Direzione, vorrà formare, speriamo, tema a discutersi  
nella prossima seduta del Comitato; tanto più che lo ve-  
diamo analogo all'ultimo punto indicato dalla circolare  
di convocazione, riportata nel presente Bollettino. E  
fors' anche potrà esso interessare maggiormente i signori  
membri del Comitato medesimo ad intervenire in buon  
numero, od almeno in tanto da raggiungere l'estremo  
voluto dagli statuti, alla vicina adunanza. Che se anche  
questa (e così non sia) dovesse cadere deserta, bisognerà  
ben adattarsi a ritenere che, o i tempi non sieno punto pro-  
pizi a veruna sorta di studi, o quelli che pur se ne occu-  
pano non credono per ora al vantaggio del mettere in co-  
mune le acquistate cognizioni, per quanto di sicuro calco-  
labile possa essere il frutto che fosse per derivarne.

Ecco pertanto le osservazioni del Socio sull'accennato  
argomento:

« Il brillante risultato dell'operato della Commissione  
è una conseguenza dell'Associazione, la di cui importanza  
balza negli occhi anche dei più ciechi oppositori. Coloro  
che vanno domandando che vantaggio porti l'Associazione  
nostra, si compiacciano di farvi qualche riflessione. But-  
tiamola in questione di moneta. Il seme toscano oggi si  
vende sul luogo a franchi 12 l'oncia; e tale è il prezzo  
delle sementi straniere del commercio, non ignorando  
che a giorni scorsi in Provincia si fecero contratti anche  
a franchi 20 l'oncia. Il seme confezionato per cura della  
Commissione valerebbe adunque a fr. 12 per 10,955  $\frac{1}{2}$   
once la somma di 131,466 franchi; invece al prezzo di  
costo come si dispensa ai sottoscrittori, a franchi 6.00,  
non costa che franchi 65,733; ciò vuol dire a buon  
conto che si ha risparmiato alla Provincia la somma di  
65,733 franchi. Aggiungasi poi che quel seme è fatto  
senza risparmio, senza idea di speculazione, da persone  
esperte, conosciute ed onestissime, e spira quindi mag-  
gior fiducia che il seme del commercio. La Commis-  
sione sementi, che agisce già per il terzo anno, è stata  
immaginata e composta dal Comitato dell'Associazione  
Agraria in una sua tornata del 1858; essa trovò di  
unirsi nella identità di scopo e d'interesse alla Ca-  
mera di Commercio, che le prestò validissimo aiuto e  
cooperazione. Or bene, il solo vantaggio pecuniario suac-  
cennato ottenuto in quest'anno, non ammonta forse a più  
di tre volte l'importo di tutte le tasse che pagano in  
un anno i soci dell'Agraria? Io credo che basterebbe  
questo solo per giustificare l'esistenza dell'Associazione.

Di tali vantaggi se ne potrebbero ottenere ben molti  
col mezzo della Società nostra se vi fosse fra noi un po'  
di più spirito associativo, e un po' di meno indolenza.

Pur troppo ogn'anno si aspettò l'ultimo momento  
per pensare alle operazioni del seme, ed è per vero sod-  
disfacente compenso alle cure della Commissione, se a-  
pertesi in quest'anno le sottoscrizioni dopo la metà di  
maggio, abbiansi trovato firme per quasi 11 mila once  
di seme. Poco mancò per altro che non tramontasse la  
impresa; e per lo meno si avrebbero dovuto dimezzare  
le operazioni, qualora, anziché aspettare il compimento  
delle firme e il pagamento delle anticipazioni, un mem-  
bro della Commissione non avesse anticipato un assegno  
di 40 mila franchi per Firenze senza competenza di  
provvigione, con che si rese possibile agli incaricati di  
partir subito a sfiorare in Toscana le migliori partite.

Probabilmente la nostra provincia sarà costretta per

molti anni a ricorrere ad altri paesi per semente di ba-  
chi. Questo aggravio nuovo, quest'imposta straordinaria  
accagionataci dalla dominante malattia (dietro un calcolo  
approssimativo) avrà ammontato nell'annata 1860 ad ol-  
tre un milione di lire nel solo Friuli; desidererei che  
taluno con conti alla mano fosse in grado di mostrarmi  
che esagero. In questo aggravio si comprende il costo  
effettivo della semente, e il guadagno dei semai, che  
bene spesso supera il doppio del costo; il che è peraltro  
giustificato dall'anticipazione del capitale, dal rischio di  
incontrare cattiva roba, dalle ondulazioni dei prezzi, e  
principalmente dalla difficoltà che talvolta incontrano gli  
speculatori di esitare la merce. Ora, se ci facessimo  
da per noi la semente, noi risparmierebbero di botto una  
buona metà di questo onerosissimo aggravio. Ciò si po-  
trebbe estendendo le operazioni di una Commissione in  
modo da confezionare tutta la semente che ci occorre.

Il rischio si ridurrebbe a poco quando fossimo ap-  
poggiati a persone intelligenti e coscienziose; l'incon-  
veniente dell'incaglio nella vendita, che provano talvolta  
i semai, non esisterebbe per noi, perchè ognuno prende-  
rebbe soltanto la quantità di semente che gli abbisogna,  
i capitali si avrebbero colla anticipazione d'un tanto per  
oncia all'atto della sottoscrizione, come si è fatto in  
questi tre anni; e raccolte le sottoscrizioni molto per tem-  
po, si potrebbero trovare tanti incaricati, e fare tante  
spedizioni quante occorrono per coprire il bisogno. Tale  
è poi il vantaggio d'aver seme di origine certa e fatto  
da persone di fiducia, che io credo che ogni coltivatore  
lo valuti assai più del risparmio pecuniario.

Tutto ciò potrebbe sembrare a taluno un pio desi-  
derio, se l'esperienza di tre anni non ci venisse a di-  
mostrare che è possibile di trovare fra noi persone che  
dirigano una simile azienda senz'altro scopo che di fare  
un vantaggio al loro paese; che è possibile di trovare  
abili incaricati per la confezione fra le persone le più  
onorevoli e stimabili del paese; che il pubblico è dispo-  
sto ad accordare la sua fiducia ad una Commissione che  
offre ai sottoscrittori la semente pel prezzo di costo.  
Ma bisogna che le disposizioni siano prese molto per  
tempo, specialmente dovendo dirigere parte delle opera-  
zioni in Levante.

La Presidenza dell'Associazione dovrebbe entro l'ot-  
tobre p. v. invitare l'attuale Commissione a costituirsi  
provvisoriamente, ed emettere un programma per le sot-  
toscrizioni per la semente 1862; le sottoscrizioni do-  
vrebbero essere compiute entro il dicembre, con antici-  
pazione d'una parte soltanto del dinaro. In allora si do-  
vrebbero convocare tutti quelli che avessero sottoscritto  
per un numero maggiore di once dieci, allo scopo di nomi-  
nare la Commissione stabile, che dirigerebbe le operazioni e  
sceglierebbe gli incaricati. In questo convocato si potreb-  
be sentire il voto della maggioranza sulle località più  
opportune per dirigersi, e così resterebbe minorata la  
responsabilità della Commissione.

Quest'è un progetto le di cui basi si appoggiano  
sull'interesse, sulla ragione e sull'esperienza. Il Comi-  
tato, i Soci e gli allevatori di bachi studino poi e pro-  
pongano i migliori mezzi per eseguirlo.

### Notizie campestri

Alcune relazioni, pervenute all'ufficio di Presidenza  
durante la scorsa settimana, ci permettono di aggiungere  
alla rivista di cose agricole, pubblicata nel precedente  
Bollettino, altri ragguagli sull'andamento dei raccolti ed  
in ispecialità sugli effetti dell'insolforazione praticata  
alle uve.



Da S. Lorenzo di Soleschiano (Cividale) il socio nob. *Pencoto* riferisce:

« Buono il raccolto del frumento. Una semente, mandata dal co. Ascanio di Brazzà or sono due anni, ha fatto buona prova anche nel presente maturando alcuni giorni prima, e dando ottimo grano.

Il sorgoturco, colpito dalla gragnuola, ha sofferto e ritardato. Poca speranza di cinquantini, rape, e secondi raccolti; abbondanti i due primi sfalci della medica.

Scarsa la nascita dell' uva; poi la gragnuola, e la crittogama in grado fortissimo. La solforazione qui non produsse nessun effetto, forse per l' intensità della malattia, e perchè i venticelli, che spirano appena sorto il sole, asciugano rapidamente la rugiada, e non permettono che lo zolfo s' attacchi; tanto più che non fu usato con grande abbondanza. Ma anche in alcune viti, dove fu gettato con profusione, qui non giovò. L' operazione poi dello spogliarle dai tralci e nudare i grappoli onde insolforarli, qui che non abbiamo molta ricchezza di vegetazione, nocque alle piante, e portò poi il grave inconveniente che la gragnuola, trovando l' uva scoperta, finì col distruggerla. »

Da una lettera del socio ab. *Giov. Battista Quaglia* di Azzanello (Pordenone) apprendiamo:

« Il frumento diede bel risultato, e di ottima qualità ove non venne battuto dalla tempesta; il raccolto del fieno discreto; il granoturco presenta un bellissimo aspetto, ed attesa la stagione temperata da opportune piogge, anche le terre meno felici promettono buon raccolto.

Le viti poi mostrano scarse le uve, ed anche queste, colpite dalla dominante malattia, non danno speranza di raccolto. Che io sappia, non si è tentata la solforazione in questo circondario: io però, che sino dal 1854 avea tentato inutilmente la suffumigazione di zolfo, in quest' anno ho provato in piccolo la insolforazione di due pergole nel mio orto, una di uva *tintoria*, ed una di *moscato*. L' operazione fu fatta a tempi opportuni e con tutta diligenza; ma ebbi lo sconforto, dopo la seconda solforazione, di vedere svilupparsi la malattia disotto alla polvere dello zolfo senza poterla arrestare; mentre altre pergole, di *piccolit* e di *gargalego*, senza medicatura alcuna, sono quasi perfette.

Ho sperimentato altresì senza effetto l' aspersione della cenere sul *verduzzo* ed altre uve. Anche sulle frutta sperimentai inutilmente lo zolfo onde preservarne alcune apparse su qualche nuova pianticella; sicchè mi è forza concludere, che neppur questo specifico possa dirsi sicuro rimedio a scongiurare la tremenda e misteriosa infezione.

Non intendo con ciò disanimare i coraggiosi a continuare nei tentativi; chè anzi io stesso sono fermo di ripeterli, e da quanto sento di prove eseguite in altre località, ove fortunate ed ove fallite, potrebbe inferirsi che, sebbene lo zolfo non possa dirsi rimedio assoluto ed universale, e' possa essere efficace almeno relativamente a località e circostanze particolari. »

Il sig. *de Carli* di Tamai (Sacile) riferisce d' aver applicato il rimedio dello zolfo alle uve nell' epoca della fioritura soltanto. « Lusingato, egli scrive, che il Cielo volesse quest' anno preservarci da quel flagello, stante le belle apparenze di vegetazione e la protratta comparsa dell' oidio, mi limitai a seguire i suggerimenti dati dal prof. Keller intorno all' impolverazione; e l' applicai appunto colla polvere di quella terra marnosa di che ebbi

già a riferire. Ne ottenni un felicissimo risultato; giacchè, forse lo dovrò allo zolfo, alla polvere d' argilla, od a questa e quello, il fatto sta che io posso quasi contare su di un pieno prodotto. Non così posso dire riguardo a quella parte di campagna trascurata da ogni rimedio. »

Per quanto poi riguarda in generale i distretti di Pordenone e di Sacile, il sig. *de Carli* soggiunge: « Per malavventura pochissimi furono in questi due distretti coloro che prestarono fede allo zolfo; e chi pur ne lo adoperò non s' attenne poi a' precetti; il raccolto quindi del vino può dirsi nullo, malgrado la ritardata apparizione della crittogama, che diede campo all' uva d' ingrossarsi. E bisogna dire che la parassita fu in quest' anno più distruggitrice del solito, dappoichè attaccò anche le viti giovani e l' uva a fior di terra, che in passato, rimarcossi, godevano non lieve vantaggio. »

Intorno ai prodotti di cereali e foraggi lo stesso socio ci dà buonissime notizie.

Da Romans il socio sig. *Del Torre* c' invia:

« Il raccolto del maiz è assicurato. Non approvo l' uso di alcuni contadini, al fine di accelerare e di completare la maturanza, di cimarlo a fior della pannocchia e di levare le sottostanti foglie. Le foglie non sottraggono sostanze al grano, anzi l' ufficio loro è quello di elaborarle e passarle al grano. Quindi, spogliando il maiz di questi organi, lo si priva di un importante mezzo di perfezionare la sua stagionatura.

I raccolti serotini, con la poca pioggia or ha di caduta, con i giorni belli e caldi, che la seguono, e con la guazza delle notti, si spera raggiungeranno la loro maturità.

Dell' uva? male assai. E forse questo circondario (Romans, Versa, Fratta, Medea, Meriano), ritenuto pel passato uno dei migliori per abbondanza e bontà di vino della Provincia, il più bistrattato dalla crittogama.

La solforazione, non praticata che in piccole proporzioni, per prova solamente quest' anno. E non è a meravigliarsi se i possidenti sono titubanti a decidersi nelle loro attuali ristrettezze economiche, ad incontrare una spesa con le notizie sull' esito di questo mezzo preservativo tanto contraddittorie, che fecero fin supporre l' esistenza di condizioni differenti di che accompagnano la malattia in Grecia, in Sicilia, nelle Romagne ecc., ove in grazia dello zolfo si godono i frutti della vindemia. Le poche sperienze fatte qui quest' anno da alcuni, non ispirarono maggior fiducia, chè, fatte malamente, il risultato fu nullo. Ma lo zolfo giova; giova se applicato con diligenza, a tempo e ripetutamente. Ne ho una prova evidente in un mio orto, e ne hanno quelli, fuori di qui, che come me lo fecero applicare sotto a' propri occhi, che non abbandonarono le opere un momento durante la diligente operazione. Che meraviglia se non è riuscita a chi l' abbandonò intieramente agli affittajuoli, che la fecero malamente con contrarie prevenzioni e con pregiudizii! Ne vidi uno, che con grande perdita di materiale, adoprava la granata per inzolfare!!

Mi sono persuaso, che anche la soluzione di colla da legnajuolo è giovevole (la braida del parroco a Cervignano n' è un' eloquente conferma); ma se questa vale a salvare l' uva, non impedisce l' esito finale del fatal oidio o erisife: la morte della vite; all' incontro, lo zolfo mantiene sani anche i tralci, e stimola e nutre la vegetazione. »